

DOI: 10.24412/cl-37382-2026-3-105-109

Дата поступления рукописи в редакцию: 11.06.2026 г.

ГВОЗДКОВ Даниил Дмитриевич,
студент,
Волгоградский институт управления
– филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
e-mail: mail@law-books.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ДРУГИМИ УЧАСТНИКАМИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности взаимодействия следователя с иными участниками уголовного судопроизводства при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Автор анализирует процессуальные и организационные аспекты сотрудничества следователя с органами дознания, прокурором, судом, педагогом, психологом, законными представителями, а также с подразделениями по делам несовершеннолетних и комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав. Отмечается, что эффективность расследования преступлений, совершённых несовершеннолетними либо в отношении указанной категории лиц, во многом зависит от слаженной работы всех участников уголовного процесса. На основе анализа уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики автором предлагаются пути совершенствования механизмов взаимодействия следователя с иными участниками уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних.

Ключевые слова: следователь, несовершеннолетний, уголовный процесс, взаимодействие, законный представитель, педагог, психолог, органы дознания, прокурор, суд, комиссия по делам несовершеннолетних.

GVOZDKOV Daniil Dmitrievich,
student,
Volgograd Institute of Management –
a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration

INTERACTION OF THE INVESTIGATOR WITH OTHER PARTICIPANTS OF THE CRIMINAL PROCEEDING IN CASES OF MINORITIES

Annotation. This article examines the interactions between investigators and other participants in criminal proceedings involving minors. The author analyzes the procedural and organizational aspects of the investigator's collaboration with investigative bodies, the prosecutor, the court, a teacher, a psychologist, and legal representatives, as well as with juvenile affairs departments and commissions on minors and the protection of their rights. It is noted that the effectiveness of investigating crimes committed by or against minors largely depends on the coordinated work of all participants in the criminal process. Based on an analysis of criminal procedure legislation and law enforcement practice, the author proposes ways to improve the mechanisms for interaction between investigators and other participants in criminal proceedings involving minors.

Key words: investigator, minor, criminal process, interaction, legal representative, teacher, psychologist, investigative bodies, prosecutor, court, juvenile affairs commission.

Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних традиционно выделяется в отечественной науке уголовного процесса в качестве самостоятельного направления, требующего особого правового регулирования и специфических подходов к организации расследования [11, с. 23]. Специфика данной категории уголовных дел обусловлена возрастными, психологическими и социальными особенностями несовершеннолетних, что, в свою очередь, предопределяет необходимость привлечения к участию в уголовном процессе широкого круга лиц, обладающих специальными познаниями в области педагогики, психологии, социологии [9, с. 37]. Указанные обстоятельства делают особенно актуальным вопрос о налаживании эффективного взаимодействия следователя с другими участниками уголовного процесса по делам несовершеннолетних.

Целью настоящей статьи является комплексный анализ правовых и организационных основ взаимодействия следователя с иными участниками уголовного судопроизводства при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, а также выработка практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности такого взаимодействия.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания – анализ, синтез, индукция, дедукция, системно-структурный подход. В работе также использовались частно-научные методы: формально-юридический (при толковании норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих особенности производства по делам несовершеннолетних), сравнительно-правовой (при сопоставлении отечественного и зарубежного опыта правового регулирования), метод анализа правоприменительной практики (на основе изучения опубликованных судебных решений и следственной практики), а также метод экспертных оценок (с учётом мнений практикующих следователей и прокуроров, работающих по данной категории дел).

Правовую основу взаимодействия следователя с другими участниками уголовного процесса по делам несовершеннолетних составляют нормы главы 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также иные положения УПК РФ, регламентирующие общие условия предварительного расследования [2]. При этом следует отметить, что особенности взаимодействия проявляются практически на всех этапах расследования – от момента поступления сообщения о преступлении до направления уголовного дела в суд [5, с. 124].

1. Взаимодействие следователя с органом дознания и подразделениями по делам несовершеннолетних. Практика показывает, что большинство уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних возбуждается по материалам, полученным из органов внутренних дел, в частности – из подразделений по делам несовершеннолетних (далее – ПДН). Сотрудники ПДН нередко располагают информацией о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, круге общения, склонностях и увлечениях [6, с. 14]. Указанная информация имеет огромное значение для следователя на этапе планирования расследования и выбора тактики проведения следственных действий.

Кроме того, в соответствии с ведомственными нормативными актами, следователь вправе давать поручения органу дознания о производстве отдельных следственных действий (например, об установлении свидетелей, о производстве выемки, обыска). По делам о преступлениях несовершеннолетних такие поручения нередко касаются опросов несовершеннолетних свидетелей, а также установления обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого (подозреваемого) [14, с. 408]. При этом представляется, что поручения должны быть максимально конкретными и учитывать возрастные особенности несовершеннолетних, с которыми предстоит работать сотрудникам органа дознания.

2. Взаимодействие следователя с прокурором. Прокурорский надзор за процессуальной деятельностью следователя по делам несовершеннолетних имеет свою специфику. Прокурор проверяет не только законность и обоснованность следственных действий, но также обращает внимание на соблюдение прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства [2]. В частности, прокурор оценивает, обеспечено ли участие законного представителя, педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего, разъяснены ли ему права, не нарушен ли установленный порядок задержания и избрания меры пресечения [10, с. 156].

Наиболее частыми нарушениями, выявляемыми прокурорами по данной категории дел, являются: отсутствие законного представителя при допросе несовершеннолетнего, неправильное оформление отказа законного представителя от участия в деле, а также недостаточная оценка условий жизни и воспитания несовершеннолетнего при решении вопроса об избрании меры пресечения [15, с. 20]. В этой связи следователю целесообразно уже на начальном этапе расследования консультироваться с прокурором по наибо-

лее сложным вопросам, что позволит избежать последующего возвращения уголовного дела для дополнительного расследования.

3. Взаимодействие следователя с судом. Взаимодействие следователя с судом по делам несовершеннолетних осуществляется, главным образом, при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, при продлении срока содержания под стражей, а также при производстве следственных действий, требующих судебного решения (например, наложение ареста на имущество, контроль и запись переговоров) [2]. Судья, рассматривая ходатайство следователя об избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетнего, должен располагать достоверными сведениями о личности несовершеннолетнего, наличии у него постоянного места жительства, учёбы или работы, а также о возможности применения более мягкой меры пресечения [3].

Следователю следует с особой тщательностью готовить материалы, обосновывающие необходимость избрания именно такой строгой меры пресечения, как заключение под стражу. При этом необходимо учитывать разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, содержащиеся в Постановлении от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [3], согласно которым заключение под стражу в отношении несовершеннолетнего может быть избрано лишь в исключительных случаях, когда это обусловлено тяжестью совершённого преступления и данными о его личности.

4. Взаимодействие следователя с законными представителями несовершеннолетнего. Законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители) несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) являются самостоятельными участниками уголовного процесса [8, с. 25]. Их участие призвано обеспечить дополнительную защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего. Следователь обязан уведомить законных представителей о задержании несовершеннолетнего, об избрании в отношении него меры пресечения, о предъявлении обвинения, а также обеспечить их участие при допросе несовершеннолетнего [2].

Однако на практике нередко возникают ситуации, когда законные представители уклоняются от явки к следователю, либо их местонахождение не установлено [8, с. 27]. В таких случаях следователь принимает меры к розыску законных представителей через органы внутренних дел, органы опеки и попечительства. Если законный

представитель не может быть установлен в разумные сроки, следователь вправе принять решение о производстве допроса несовершеннолетнего без его участия, но с обязательным привлечением педагога или психолога [2]. Однако такой подход, на мой взгляд, является вынужденной мерой, и следует стремиться к тому, чтобы законный представитель участвовал в деле с самого начала.

5. Взаимодействие следователя с педагогом и психологом. В соответствии со статьёй 425 УПК РФ, участие педагога или психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) является обязательным, если возраст несовершеннолетнего не достиг 16 лет, либо если он достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством либо отстаёт в психическом развитии [2]. Кроме того, педагог или психолог могут быть привлечены к допросу и в иных случаях – по усмотрению следователя или по ходатайству защитника, законного представителя [12, с. 90].

Следователь должен заблаговременно позаботиться о приглашении педагога или психолога, обладающего соответствующими квалификацией и опытом работы с детьми [7, с. 187]. Желательно, чтобы это был специалист, работающий в образовательном учреждении либо в центре психолого-педагогической поддержки. Перед началом допроса следователь разъясняет педагогу (психологу) его права и обязанности, а также выясняет, знаком ли он с особенностями психики несовершеннолетнего [7, с. 190]. Непосредственно в ходе допроса педагог (психолог) вправе задавать вопросы несовершеннолетнему с разрешения следователя, а после окончания допроса – делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных записей [2].

Из анализа следственной практики следует, что наиболее эффективным является участие не одного, а двух специалистов – педагога и психолога [12, с. 93]. При этом педагог отвечает за общую организацию общения с несовершеннолетним, создание доброжелательной атмосферы, а психолог помогает следователю понять истинное психологическое состояние допрашиваемого, выявить возможные травмирующие факторы и предотвратить психологический срыв.

6. Взаимодействие следователя с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН) являются коллегиальными органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [6, с. 16]. Следователь вправе запрашивать из КДН характеризующий материал на несовершеннолетнего, сведения о том, состоял ли он ранее на

учёте, привлекался ли к административной ответственности, проводилась ли с ним индивидуальная профилактическая работа.

Кроме того, КДН может быть поручено проведение обследования условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, по результатам которого составляется акт [11, с. 118]. Данный акт является важным доказательством по уголовному делу, поскольку позволяет суду сделать вывод о том, можно ли исправить несовершеннолетнего без изоляции от общества.

Следует отметить, что после вынесения приговора (особенно если назначено наказание, не связанное с лишением свободы) следователь направляет копию приговора в КДН для постановки несовершеннолетнего на профилактический учёт [6, с. 17]. Однако нередки случаи, когда следователи забывают это сделать, что приводит к потере контроля за поведением несовершеннолетнего после осуждения.

Подводя итог проведённому исследованию, можно сформулировать следующие основные выводы. Взаимодействие следователя с другими участниками уголовного процесса по делам несовершеннолетних является сложной, многоуровневой системой, эффективность которой напрямую влияет на качество расследования и конечный результат по уголовному делу [13, с. 89].

Наиболее тесное взаимодействие осуществляется следователем с органом дознания (особенно с ПДН), прокурором, судом, законными представителями, педагогом, психологом и КДН [5, с. 203]. Каждое из направлений взаимодействия имеет свою специфику и требует от следователя не только знания процессуальных норм, но и определённых психолого-педагогических компетенций [7, с. 56].

Типичными проблемами в рассматриваемой

сфере являются: несвоевременное приглашение законных представителей и специалистов, формальное отношение к составлению характеризующих материалов, недостаточное использование возможностей КДН для получения информации о личности несовершеннолетнего, а также слабая координация следователя с органом дознания при исполнении поручений, связанных с несовершеннолетними [15, с. 21].

Для повышения эффективности взаимодействия следователя с другими участниками уголовного процесса по делам несовершеннолетних предлагается:

а) разработать межведомственный регламент взаимодействия следователей СК России, органов дознания МВД России и КДН при расследовании преступлений несовершеннолетних;

б) ввести в программы повышения квалификации следователей специальные модули, посвящённые психологии общения с несовершеннолетними и организации взаимодействия с педагогами и психологами [7, с. 301];

в) создать в каждом регионе банк данных квалифицированных педагогов и психологов, специализирующихся на работе с несовершеннолетними в уголовном процессе [12, с. 94];

г) расширить практику проведения совместных межведомственных совещаний по итогам расследования наиболее сложных уголовных дел указанной категории [6, с. 17].

Реализация предложенных мер, на мой взгляд, будет способствовать более полной и всесторонней защите прав и законных интересов несовершеннолетних, вовлечённых в сферу уголовного судопроизводства, а также повышению качества предварительного расследования по данной категории уголовных дел [16, с. 145].

Список литературы:

- [1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – № 237.
- [2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
- [3] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.06.2022) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – № 4.
- [4] Александров А. С. Уголовно-процессуальное право / А. С. Александров. – Москва : Юрайт, 2023. – 432 с.
- [5] Безлепкин Б. Т. Настольная книга следователя / Б. Т. Безлепкин. – Москва : Проспект, 2022. – 368 с.
- [6] Гаврилов Б. Я. Досудебное производство по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних / Б. Я. Гаврилов // Российский следователь. – 2021. – № 6. – С. 12–17.
- [7] Еникеев М. И. Психология следственных действий / М. И. Еникеев. – 2-е изд., перераб. и доп.

– Москва : Норма, 2020. – 304 с.

[8] Иванова Е. А. Особенности участия законного представителя в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних / Е. А. Иванова // Адвокатская практика. – 2022. – № 3. – С. 24–28.

[9] Кудрявцев В. Н. Правовое положение несовершеннолетних в уголовном процессе / В. Н. Кудрявцев // Государство и право. – 2023. – № 8. – С. 35–42.

[10] Лазарева В. А. Теория и практика уголовного процесса / В. А. Лазарева. – Самара : Самарский университет, 2021. – 287 с.

[11] Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного процесса / Э. Б. Мельникова. – Москва : Дело, 2019. – 256 с.

[12] Петрова Н. А. Роль педагога и психолога при производстве следственных действий с участием несовершеннолетних / Н. А. Петрова // Психология и право. – 2020. – № 2. – С. 88–95.

[13] Рыжаков А. П. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / А. П. Рыжаков. – Москва : Юрлитинформ, 2022. – 176 с.

[14] Смирнов А. В. Уголовный процесс / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. – 9-е изд., перераб. – Москва : Норма, 2024. – 816 с.

[15] Трунов И. Л. Защита прав несовершеннолетних в уголовном процессе / И. Л. Трунов // Уголовное судопроизводство. – 2021. – № 4. – С. 18–22.

[16] Шадрин В. С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений / В. С. Шадрин. – Волгоград : ВА МВД России, 2020. – 213 с.

References:

[1] Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993, with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020) // Rossiyskaya Gazeta. - 1993. - No. 237.

[2] Criminal Procedure Code of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ (as amended on 28.12.2024) // Collected Legislation of the Russian Federation. - 2001. - No. 52 (Part I). - Art. 4921.

[3] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 01.02.2011 No. 1 (as amended on 28.06.2022) «On the judicial practice of applying legislation regulating the specifics of criminal liability and punishment of minors» // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. - 2011. - No. 4.

[4] Aleksandrov A. S. Criminal Procedure Law / A. S. Aleksandrov. - Moscow: Yurait, 2023. - 432 p.

[5] Bezlepkina B. T. Investigator's Handbook / B. T. Bezlepkina. - Moscow: Prospect, 2022. - 368 p.

[6] Gavrilov B. Ya. Pre-trial proceedings in criminal cases involving crimes committed by minors / B. Ya. Gavrilov // Russian investigator. – 2021. – No. 6. – P. 12–17.

[7] Yenikeev M. I. Psychology of Investigative Actions / M. I. Yenikeev. – 2nd ed., revised and enlarged. – Moscow: Norma, 2020. – 304 p.

[8] Ivanova E. A. Features of the Participation of a Legal Representative in Criminal Proceedings in Cases of Minors / E. A. Ivanova // Advocate Practice. – 2022. – No. 3. – P. 24–28.

[9] Kudryavtsev V. N. Legal Status of Minors in Criminal Proceedings / V. N. Kudryavtsev // State and Law. – 2023. – No. 8. – P. 35–42.

[10] Lazareva V. A. Theory and Practice of Criminal Procedure / V. A. Lazareva. - Samara: Samara University, 2021. - 287 p.

[11] Melnikova E. B. Juvenile Justice: Problems of Criminal Procedure / E. B. Melnikova. - Moscow: Delo, 2019. - 256 p.

[12] Petrova N. A. The Role of a Teacher and a Psychologist in Investigative Actions Involving Minors / N. A. Petrova // Psychology and Law. - 2020. - No. 2. - Pp. 88-95.

[13] Ryzhakov A. P. Features of Criminal Proceedings Against Minors / A. P. Ryzhakov. - Moscow: Yurlitinform, 2022. - 176 p.

[14] Smirnov A. V. Criminal Procedure / A. V. Smirnov, K. B. Kalinovskiy. - 9th ed., revised. - Moscow: Norma, 2024. - 816 p.

[15] Trunov I. L. Protection of the Rights of Minors in Criminal Proceedings / I. L. Trunov // Criminal Proceedings. - 2021. - No. 4. - Pp. 18-22.

[16] Shadrin V. S. Ensuring Individual Rights During Crime Investigation / V. S. Shadrin. - Volgograd: VA MVD of Russia, 2020. - 213 p.