

DOI: 10.24412/cl-37382-2026-1-53-56

Дата поступления рукописи в редакцию: 17.02.2026 г.

МАЛЬЦЕВА Юлия Витальевна,

*Магистр, кафедра теории и истории государства и права
Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
e-mail: pervomay103@mail.ru*

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ СОСТАВА НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА В НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация. *Статья посвящена анализу правовых и организационных проблем установления состава наследственного имущества в нотариальной практике. Рассматриваются трудности, связанные с разрозненностью государственных реестров, наследованием цифровых активов, долей в ООО, незарегистрированного имущества. Анализируется влияние новых институтов наследственного планирования на определение состава наследственной массы. Оценивается роль Единой информационной системы нотариата.*

Ключевые слова: *наследственная масса, нотариальная практика, цифровые активы, наследование долей в ООО, Единая информационная система нотариата, совместное завещание, наследственный договор.*

MALTSEVA Yulia Vitalievna,

*Master's Degree,
Department of Theory and History of State and Law
Tambov State University named after G.R. Derzhavin*

PROBLEMS OF ESTABLISHING THE COMPOSITION OF HEREDITARY PROPERTY IN NOTARIAL PRACTICE

Annotation. *The article analyzes legal and organizational problems of establishing the composition of hereditary property in notarial practice. The difficulties associated with the fragmentation of state registers, inheritance of digital assets, shares in LLC, and unregistered property are examined. The impact of new estate planning instruments on determining the composition of the estate is analyzed.*

Key words: *estate composition, notarial practice, digital assets, inheritance of shares in LLC, Unified Information System of the Notariat, joint will, inheritance contract.*

Определение состава наследственной массы остаётся одной из наиболее сложных задач российского нотариата. Нотариус обязан проверять состав и место нахождения наследственного имущества (ст. 72, 73 Основ законодательства о нотариате), однако отсутствие единого реестра имущества граждан, появление цифровых активов и незавершённость межведомственного электронного взаимодействия создают системные препятствия для полного выявления наследственной массы. Статья 1112 ГК РФ определяет наследство широко: вещи, имущественные права и обязанности [1], но практическое установление каждого

элемента требует преодоления значительных барьеров.

Целью настоящего исследования является систематизация ключевых проблем установления состава наследственного имущества в нотариальной практике. Методологическую основу составляют формально-юридический и системно-структурный методы.

Правовой фундамент образует раздел V части третьей ГК РФ (ст. 1110–1185). Статья 1171 ГК РФ обязывает банки и иные юридические лица по запросу нотариуса сообщать сведения об имуществе наследодателя [1]. Методические рекоменда-

ции ФНП по оформлению наследственных прав (протокол от 25.03.2019 № 03/19) конкретизируют порядок получения информации [4]. Вместе с тем законодательство не предусматривает механизма системного розыска всего имущества наследодателя. Как отмечает П.В. Крашенинников, полнота выявления наследственной массы зависит от информированности наследников и добросовестности третьих лиц [15].

Главная структурная проблема – отсутствие единого реестра имущества граждан. Недвижимость регистрируется в ЕГРН, транспортные средства – в ГИБДД, банковские счета – в каждой банке отдельно, доли в обществах – в ЕГРЮЛ. Модуль «ФНП. Розыск имущества наследодателя» (с 2020 г.) частично решает проблему для банковских счетов [17], однако к системе подключены далеко не все банки. Электронное взаимодействие с Росреестром развито лучше: нотариусы ежегодно направляют миллионы запросов в ЕГРН [2]. Взаимодействие же с ГИБДД остаётся преимущественно бумажным.

Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ признаёт криптовалюту «имуществом», а ст. 141.1 ГК РФ включает цифровые права в перечень объектов гражданских прав. Формально криптовалюта подпадает под ст. 1112 ГК РФ [16]. Однако анонимность блокчейна не позволяет идентифицировать владельца криптокошелька, без приватного ключа передача криптоактивов невозможна, а высокая волатильность затрудняет оценку на дату открытия наследства [14]. Статья 14 указанного Закона устанавливает, что судебная защита прав на цифровую валюту возможна лишь при уведомлении налоговых органов [3]. Ю.С. Харитонов обосновывает необходимость специального регулирования наследования цифровых активов [19].

Наследование доли в уставном капитале ООО порождает коллизии наследственного и корпоративного права. Согласно ст. 1176 ГК РФ доля входит в состав наследства, но ст. 21 ФЗ «Об ООО» допускает требование согласия участников на переход доли [1]. В Определении № 310-ЭС23-663 (2023 г.) Верховный Суд указал, что наследование права на долю не предоставляет автоматически корпоративных прав [8]. Определение № 306-ЭС23-26474 от 01.07.2024 разъяснило, что уставные ограничения распространяются и на выделение супружеской доли [9]. В период до принятия наследства нотариус обязан учредить доверительное управление долей (ст. 1173 ГК РФ) [11].

Нередко наследодатель не успевает зарегистрировать право на недвижимость. Пункт 8 ППВС от 29.05.2012 № 9 разъясняет: наследники вправе обратиться в суд с требованием о включении такого имущества в наследственную массу [6]. Самовольные постройки не могут быть включены в наследственную массу (п. 27 ППВС от 29.04.2010 № 10/22) [5], но наследник земельного участка вправе признать право на постройку (п. 14 ППВС от 12.12.2023 № 44) [7].

Долги наследодателя – зеркальная сторона наследственной массы: наследники отвечают в пределах стоимости перешедшего имущества (п. 1 ст. 1175 ГК РФ). Критическая проблема – отсутствие обязанности кредиторов уведомлять нотариуса. Закон, одобренный Советом Федерации в ноябре 2024 года, обязывает нотариуса в течение трёх дней запросить информацию о долгах и сообщить наследникам [18].

Реформа 2018–2022 гг. ввела совместное завещание супругов (п. 4 ст. 1118 ГК РФ), наследственный договор (ст. 1140.1 ГК РФ), наследственный фонд (ст. 123.20-8 ГК РФ) и личный фонд (ст. 123.20-4 ГК РФ). Эти инструменты позволяют наследодателю при жизни зафиксировать состав и распределение имущества, но их применение остаётся ограниченным [13]. А.В. Демкина указывает, что новые институты одновременно усложняют работу нотариуса при нескольких основаниях наследования [12]. О.Е. Блинков предупреждает о сложностях фидуциарного характера этих институтов ещё до их введения [10].

ЕИС нотариата (с 01.07.2014) содержит свыше 352 млн записей [17], однако не консолидирует информацию обо всём имуществе гражданина. Реестр наследственных дел содержит данные о нотариусе и наследодателе, но не о составе имущества.

Проведенное исследование выявляет противоречие: широкое материально-правовое определение наследственной массы (ст. 1112 ГК РФ) не обеспечено адекватным процедурным механизмом её выявления. Необходимо создание единого «окна» нотариальных запросов, специального механизма наследования цифровых активов, совершенствование информирования о долгах наследодателя и развитие институтов прижизненного наследственного планирования как наиболее эффективного способа обеспечения полноты наследственной массы.

Список литературы:

- [1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
- [2] О государственной регистрации недвижимости: Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 28.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 29. Ст. 4344.
- [3] О цифровых финансовых активах: Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 20.01.2026) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 5018.
- [4] Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол № 03/19).
- [5] Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 12.12.2023) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник ВАС РФ. 2010. № 6.
- [6] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень ВС РФ. 2012. № 7.
- [7] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 N 44 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке» // СПС КонсультантПлюс. (дата обращения: 17.02.2026).
- [8] Определение СК по экономическим спорам ВС РФ № 310-ЭС23-663 по делу № А83-18084/2020 // [Электронный ресурс] URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-06062023-n-310-es23-663-po-delu-n-a83-180842020/> (дата обращения: 17.02.2026).
- [9] Определение СК по экономическим спорам ВС РФ № 306-ЭС23-26474 от 01.07.2024 // [Электронный ресурс] URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-01072024-n-306-es23-26474-po-delu-n-a12-265922022/> (дата обращения: 17.02.2026).
- [10] Блинков О. Е. О совместном завещании супругов в российском наследственном праве: быть или не быть? / О. Е. Блинков // Наследственное право. – 2015. – № 3. – С. 3-7.
- [11] Блиндерман Е. С. Нотариальная защита наследственных прав граждан / Е. С. Блиндерман // Вестник науки. – 2019. – Т. 4, № 8(17). – С. 33-45.
- [12] Демкина А.В. Личные фонды в рамках реформы наследственного права России // Имущественные отношения в РФ. 2021. № 12. С. 63–74.
- [13] Деньгин А. Г. О практических проблемах исполнения совместного завещания супругов / А. Г. Деньгин // Наследственное право. – 2021. – № 2. – С. 28-30.
- [14] Ермола Н.Д. Проблемы наследования цифровых активов // Сибирский юридический форум. URL: <https://conf.siblu.ru/problemu-nasledovaniya-cifrovyyh-aktivov> (дата обращения: 17.02.2026).
- [15] Крашенинников П.В. Наследственное право : (включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) / П. В. Крашенинников. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2021. - 302 с.
- [16] Наследование криптовалюты: правовые аспекты // Klerk.ru. URL: <https://www.klerk.ru/blogs/exchagent/678992/> (дата обращения: 17.02.2026).
- [17] Негодаева Е. Г. Цифровые технологии в нотариальной деятельности / Е. Г. Негодаева, А. В. Суховенко, В. А. Поляков // Философия права. – 2024. – № 4(111). – С. 21-26.
- [18] Нотариус обязан запросить информацию о долгах наследодателя // RBC Недвижимость. URL: <https://realty.rbc.ru/news/673f221d9a79477f895e2a88> (дата обращения: 17.02.2026).
- [19] Харитонова Ю.С. Наследование легализованных цифровых активов // Право. Журнал ВШЭ. 2024. Т. 17. № 2. С. 74–95.

References:

- [1] Civil Code of the Russian Federation (Part Three) of November 26, 2001, No. 146-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 49. Art. 4552.
- [2] On State Registration of Real Estate: Federal Law of July 13, 2015, No. 218-FZ (as amended on December 28, 2025) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2015. No. 29. Art. 4344.

- [3] *On Digital Financial Assets: Federal Law of July 31, 2020, No. 259-FZ (as amended on December 15, 2025, as amended on January 20, 2026) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2020. No. 31. Art. 5018.*
- [4] *Methodological Recommendations for the Registration of Inheritance Rights (approved by the decision of the Board of the Federal Notary Chamber of 25.03.2019, Protocol No. 03/19).*
- [5] *Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 10, Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation No. 22 of 29.04.2010 (as amended on 12.12.2023) «On Certain Issues Arising in Judicial Practice in Resolving Disputes Related to the Protection of Ownership Rights and Other Property Rights» // Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation. 2010. No. 6.*
- [6] *Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 29.05.2012 No. 9 (as amended on 24.12.2020) «On Judicial Practice in Inheritance Cases» // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2012. No. 7.*
- [7] *Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 12.12.2023 No. 44 «On certain issues arising in judicial practice when applying the rules on unauthorized construction» // SPS ConsultantPlus. (date accessed: 17.02.2026).*
- [8] *Ruling of the Judicial Committee for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation No. 310-ES23-663 in case No. A83-18084/2020 // [Electronic resource] URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-06062023-n-310-es23-663-po-delu-n-a83-180842020/> (date of access: 02/17/2026).*
- [9] *Ruling of the Judicial Committee for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation No. 306-ES23-26474 of July 1, 2024 // [Electronic resource] URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-01072024-n-306-es23-26474-po-delu-n-a12-265922022/> (accessed on February 17, 2026).*
- [10] *Blinkov, O. E. On the joint will of spouses in Russian inheritance law: to be or not to be? / O. E. Blinkov // Inheritance law. – 2015. – No. 3. – P. 3-7.*
- [11] *Blinderman E. S. Notarial protection of inheritance rights of citizens / E. S. Blinderman // Bulletin of Science. – 2019. – Vol. 4, No. 8(17). – P. 33-45.*
- [12] *Demkina A. V. Personal funds in the framework of the reform of inheritance law in Russia // Property relations in the Russian Federation. 2021. No. 12. P. 63-74.*
- [13] *Dengin A. G. On the practical problems of executing a joint will of spouses / A. G. Dengin // Inheritance law. – 2021. – No. 2. – P. 28-30.*
- [14] *Ermola N. D. Problems of inheritance of digital assets // Siberian Legal Forum. URL: <https://conf.siblu.ru/problemy-nasledovaniya-cifrovyyh-aktivov> (date of access: 17.02.2026).*
- [15] *Krashennnikov P.V. Inheritance law: (including inheritance funds, inheritance contracts and joint wills) / P. V. Krashennnikov. - 5th ed., revised and enlarged. - Moscow: Statut, 2021. - 302 p.*
- [16] *Inheritance of cryptocurrency: legal aspects // Klerk.ru. URL: <https://www.klerk.ru/blogs/exchagent/678992/> (date of access: 17.02.2026).*
- [17] *Negodaeva E. G. Digital Technologies in Notarial Activity / E. G. Negodaeva, A. V. Sukhovenko, V. A. Polyakov // Philosophy of Law. - 2024. - No. 4 (111). - Pp. 21-26.*
- [18] *A Notary Is Obligated to Request Information on the Debts of the Testator // RBC Real Estate. URL: <https://realty.rbc.ru/news/673f221d9a79477f895e2a88> (date of access: 17.02.2026).*
- [19] *Kharitonova Yu. S. Inheritance of Legalized Digital Assets // Law. HSE Journal. 2024. Vol. 17. No. 2. Pp. 74-95.*