

DOI: 10.24412/cl-37382-2026-2-75-78

Дата поступления рукописи в редакцию: 10.04.2026 г.

ГРИГОРЬЕВ Евгений Геннадьевич,
аспирант 2 курса Юридического факультета
Чебоксарского кооперативного института (филиала)
автономной некоммерческой образовательной организации
высшего образования Центросоюза Российской Федерации
«Российский университет кооперации»,
тел.: +79523114150,
e-mail: grigorev420@bk.ru

Научный руководитель:
АНТОНОВА Елена Ивановна,
кандидат юридических наук, доцент,
тел.: +78352419757,
e-mail: cheb@ruc.su

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УЧРЕЖДЕНИЯ ВОЕВОДСКОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация. В статье исследуются правовые основы формирования и функционирования воеводской системы управления в России XVI–XVII веков. На основе анализа нормативных актов и научных исследований рассматриваются этапы становления института воевод, их правовой статус, полномочия и механизмы взаимодействия с центральными и местными органами власти. Особое внимание уделяется эволюции правового регулирования воеводского управления — от первых наказов до закрепления статуса воевод в Соборном уложении 1649 года. В работе использованы учебники по истории отечественного государства и права, а также опубликованные научные статьи, посвящённые вопросам местного управления в донетровской России. Делаются выводы о роли воеводской системы в процессе централизации власти и формировании единого государственного аппарата.

Ключевые слова: воевода, воеводская система управления, приказная система, местное управление, централизация власти, разрядные книги.

GRIGORYEV Evgeny Gennadievich,
Second-year postgraduate student, Faculty of Law,
Cheboksary Cooperative Institute (branch)
Autonomous Non-Commercial Educational Organization
of Higher Education of the Central Union of the Russian Federation
«Russian University of Cooperation»

Academic Supervisor:
ANTONOVA Elena Ivanovna,
Candidate of Law, Associate Professor

THE LEGAL BASIS FOR THE ESTABLISHMENT OF THE VOIVODESHIP MANAGEMENT SYSTEM

Annotation. The article examines the legal foundations of the formation and functioning of the voivodeship management system in Russia of the XVI–XVII centuries. Based on the analysis of normative acts and scientific research, the stages of formation of the institute of voivodes, their legal status, powers and

mechanisms of interaction with central and local authorities are considered. Special attention is paid to the evolution of the legal regulation of the voivodeship administration — from the first orders to the consolidation of the status of voivodes in the Cathedral Code of 1649. The work uses textbooks on the history of the Russian state and law, as well as published scientific articles on issues of local government in pre-Petrine Russia. Conclusions are drawn about the role of the voivodeship system in the process of centralization of power and the formation of a unified state apparatus.

Key words: voivode, voivodeship management system, command system, local government, centralization of power, discharge books.

Воеводская система управления стала одним из ключевых элементов государственного механизма России в XVI–XVII веках. Она обеспечивала реализацию государственной политики на местах, контроль за исполнением указов, сбор налогов и поддержание порядка. Цель статьи — проанализировать правовые основы учреждения и функционирования воеводской системы, проследить её эволюцию и роль в процессе централизации власти.

Задачи исследования включают изучение нормативных актов, регулировавших деятельность воевод, выявление этапов становления воеводской системы, анализ полномочий и обязанностей воевод в различных регионах, а также оценку влияния воеводской системы на развитие местного управления и централизацию власти. Методологическую основу исследования составляют историко-правовой и сравнительно-правовой методы, позволяющие проследить эволюцию правовых норм и их реализацию на практике.

Должность воеводы восходит к периоду Древней Руси, где воеводы выступали как военные предводители дружины. Как отмечает В. А. Артамонов, в XVI веке происходит трансформация воевод из военных командиров в администраторов местного управления [2, с. 112]. Первые правовые основы воеводской власти формировались через указы — специальные инструкции, выдаваемые при назначении на должность. Эти документы, как показывает анализ архивных материалов Разрядного приказа, содержали детальные указания по управлению городом и уездом, сбору налогов, организации обороны [1, с. 89].

Губная реформа середины XVI века и земская реформа 1555–1556 гг. создали предпосылки для перехода к воеводскому управлению. Согласно исследованиям А. П. Павлова, воеводы первоначально выполняли надзорные функции за деятельностью губных и земских учреждений [6, с. 142]. Однако постепенно воеводы начали брать на себя административные функции. В частности, они контролировали сбор налогов, которые ранее находились в ведении земских изб. Как показывают материалы Поместного приказа, воеводы следили за правильным распределением поме-

стий и исполнением воинской службы дворянами [3, с. 215].

В XVII веке воеводская система получила полноценное правовое оформление. Основными источниками регулирования стали указы воеводам — индивидуальные инструкции, учитывающие специфику региона. Например, наказ тобольскому воеводе 1625 года содержал подробные указания по сбору ясака, организации торговли с коренными народами и обороне от набегов [4, с. 301]. Общие принципы деятельности воевод определялись указами царя и Боярской думы. Так, указ 1614 года устанавливал порядок отчётности воевод перед Разрядным приказом [5, с. 78].

Ключевым нормативным актом, закрепившим статус воевод как ключевых представителей центральной власти на местах, стало Соборное уложение 1649 года. Глава X Уложения регламентировала вопросы судопроизводства и административного управления, в том числе деятельность воевод [7, с. 187]. Воеводы назначались царём и Боярской думой, обычно на срок 2–3 года. Они осуществляли административный контроль за местными учреждениями, сбор налогов и пошлин, организацию обороны и гарнизонной службы, поддержание порядка и борьбу с преступностью, а также исполнение судебных функций по делам, не входящим в компетенцию губных и земских органов.

Воеводы действовали в тесной связи с приказами — центральными органами управления. Сибирский приказ курировал деятельность воевод в Сибири, Разрядный приказ — в пограничных городах, а Поместный приказ — в уездах с развитым поместным землевладением. Как отмечает М. Н. Тихомиров, материалы приказного делопроизводства показывают, что воеводы регулярно отправляли в приказы отписки — отчёты о состоянии дел в регионе. В свою очередь, приказы направляли воеводам грамоты с указаниями и распоряжениями [8, с. 123].

Правовые основы воеводской системы учитывали специфику регионов. В Сибири воеводы имели расширенные полномочия, включая сбор ясака и дипломатические контакты с коренными народами. Наказ 1635 года томскому воеводе

детально регламентировал порядок взаимодействия с местными племенами [4, с. 315]. В Поволжье воеводы контролировали взаимодействие с присоединёнными территориями, такими как Казанское ханство. Материалы Приказа Казанского дворца свидетельствуют о том, что воеводы следили за лояльностью местной знати [9, с. 67]. В пограничных городах воеводы сосредоточивались на военных функциях, организуя оборону от набегов. Разрядные книги подробно описывают обязанности воевод по укреплению крепостей и содержанию гарнизонов [2, с. 95].

Несмотря на централизующую роль, воеводская система имела ряд недостатков. Злоупотребления властью со стороны воевод были связаны с отсутствием чёткого контроля. Коррупция и взяточничество возникали из-за сохранения элементов системы «кормлений» в скрытой форме.

Конфликты с местными общинами и выборными органами возникали потому, что последние стремились сохранить автономию. Как показывают челобитные жителей городов, население часто жаловалось на произвол воевод и их помощников [10, с. 205]. Эти проблемы стали одной из причин последующих реформ петровского времени.

Воеводская система управления стала важным этапом в развитии российского государства. Её правовые основы формировались постепенно, начиная с индивидуальных наказов XVI века и заканчивая Соборным уложением 1649 года. Воеводы обеспечивали централизацию власти, контроль за регионами и исполнение указов царя. Несмотря на недостатки, эта система доказала свою эффективность и послужила основой для последующих административных преобразований.

Список литературы:

- [1] Вершинин Е. В. *Воеводское управление в Сибири (XVII в.)*. — Екатеринбург: Урал. ун-т, 1998. — 304 с.
- [2] Артамонов В. А. *История государственного управления в России. Учебник*. — М.: Юрайт, 2020. — 197 с.
- [3] Носов Н. Е. *Очерки по истории местного управления Русского государства первой половины XVI века*. — М.-Л.: Изд. во АН СССР, 1957. — 408 с.
- [4] *Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т. 3 (1613–1645), т. 4 (1646–1654)*. — СПб.: Тип. II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1841–1842. — Т. 3. — 534 с.
- [5] *Разрядные книги XVII века*. — М.: Наука, 1974. — С. 78–82.
- [6] Павлов А. П. *Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584–1605 гг.)*. — СПб.: Наука, 1992. — 278 с.
- [7] *Соборное уложение 1649 года // Российское законодательство X–XX веков. Т. 3*. — М.: Юридическая литература, 1985. — С. 187–192.
- [8] Тихомиров М. Н. *Российское государство XV–XVII веков*. — М.: Наука, 1973. — 422 с.
- [9] *Приказ Казанского дворца. Делопроизводственные материалы*. — РГАДА, ф. 1209. — Л. 67.
- [10] Флоря Б. Н. *Власть и общество в России в период Смуты начала XVII века // Отечественная история*. — 1994. — № 5. — С. 205–210.

References:

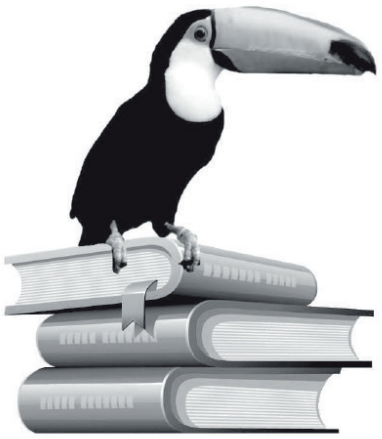
- [1] Vershinin E. V. *Voivodeship Administration in Siberia (17th Century)*. — Yekaterinburg: Ural. University, 1998. — 304 p.
- [2] Artamonov V. A. *History of Public Administration in Russia. Textbook*. — Moscow: Yurait, 2020. — 197 p.
- [3] Nosov N. E. *Essays on the History of Local Administration of the Russian State in the First Half of the 16th Century*. — Moscow–Leningrad: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 1957. — 408 p.
- [4] *Historical Acts, Collected and Published by the Archaeographic Commission. Vol. 3 (1613–1645), Vol. 4 (1646–1654)*. — St. Petersburg: Type. II Department of His Imperial Majesty's Chancellery, 1841–1842. — V. 3. — 534 p.
- [5] *Discharge books of the 17th century*. — Moscow: Nauka, 1974. — Pp. 78–82.
- [6] Pavlov A. P. *The Tsar's court and the political struggle under Boris Godunov (1584–1605)*. — St. Petersburg: Nauka, 1992. — 278 p.
- [7] *The Cathedral Code of 1649 // Russian legislation of the 10th–20th centuries. V. 3*. — Moscow:

Yuridicheskaya literatura, 1985. — Pp. 187–192.

[8] Tikhomirov M. N. *The Russian state of the 15th–17th centuries*. — Moscow: Nauka, 1973. — 422 p.

[9] *Order of the Kazan Palace. Records management materials*. — RGADA, f. 1209. — L. 67.

[10] Florya B. N. *Power and society in Russia during the Time of Troubles of the early 17th century* // *Russian History*. — 1994. — No. 5. — P. 205–210.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.