

КАРУННЫЙ Михаил Михайлович,
студент Крымского филиала
ФГБОУ ВО «РГУП имени В.М. Лебедева»,
г. Симферополь, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

ОТСТАВКА СУДЬИ: ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И СОХРАНЕНИЕ ГАРАНТИЙ

Аннотация. В статье комплексно исследуется институт отставки судьи в Российской Федерации. Анализируются нормативные основания, процедурный порядок оформления, а также гарантии материального и социального характера, сохраняемые за судьей, пребывающим в отставке. Особое внимание уделяется правовым позициям Верховного Суда РФ и практике квалификационных коллегий судей, выявляются типичные проблемы и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: отставка судьи, почетный уход, судейская неприкосновенность, пожизненное содержание, квалификационная коллегия судей, гарантии статуса судьи.

KARUNNY Mikhail Mikhailovich,
student at the Crimean branch of the Federal State
Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Russian State University of Printing Arts named after V.M. Lebedev»,
Simferopol, Russia

JUDGE'S RESIGNATION: GROUNDS, PROCEDURE, AND PRESERVATION OF GUARANTEES

Annotation. The article provides a comprehensive study of the institution of judge's resignation in the Russian Federation. The normative grounds, procedural order of registration, as well as material and social guarantees preserved for a judge in resignation are analyzed. Special attention is paid to the legal positions of the Supreme Court of the Russian Federation and the practice of Qualification Collegia of Judges, typical problems are identified and solutions are proposed.

Key words: judge's resignation, honorable retirement, judicial immunity, lifelong maintenance, Qualification Collegium of Judges, guarantees of judicial status.

Институт отставки судьи представляет собой особый правовой механизм, обеспечивающий достойный переход судьи из активного статуса в почетный уход с сохранением ряда существенных гарантий. Однако на практике реализация данного института сопряжена с комплексом проблем, включая неопределенность критериев «почетного ухода», разногласия в исчислении стажа, предоставляющего право на отставку, а также споры о сохранении гарантий в случае совершения судьей в отставке действий, не совместимых с его статусом. Целью настоящего исследования является системный анализ законодательного регулирования процедуры отставки судьи, выявление правовых пробелов и коллизий в правоприменительной практике, а также разработка предложений по совершенствованию данного института.

Объектом исследования выступают обще-

ственные отношения, возникающие в связи с прекращением полномочий судьи по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 15 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон о статусе судей), – отставка судьи. Предмет исследования включает в себя нормативную правовую базу, регулирующую основания, порядок и правовые последствия отставки, практику квалификационных коллегий судей (далее – ККС) и Высшей квалификационной коллегии судей РФ (далее – ВККС) по оформлению отставки, а также правовые позиции Верховного Суда РФ, сформированные при разрешении споров, связанных с данным институтом.

Правовое регулирование отставки судьи осуществляется главным образом Законом о статусе судей. Ключевое значение имеют статья 15, за-

крепляющая отставку в качестве одного из оснований прекращения полномочий судьи, и статья 20, детализирующая правовое положение судьи, пребывающего в отставке. Важную роль играют подзаконные нормативные акты, в частности, Порядок исчисления стажа работы для назначения ежемесячного пожизненного содержания, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 21.12.2020 № 2182, а также разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2023 № 15 [2], где, в частности, раскрывается понятие «почетный уход» или «уважительная причина», необходимое для сохранения гарантий после отставки.

Отставка судьи носит заявительный характер, однако ее оформление требует властного решения соответствующей ККС. Подача заявления об отставке не порождает автоматического прекращения полномочий. Согласно части 5 статьи 15 Закона о статусе судей, полномочия судьи прекращаются со дня принятия решения ККС об удовлетворении заявления.

Данная процедура обеспечивает проверку отсутствия обстоятельств, препятствующих почетному уходу, таких как возбужденное дисциплинарное производство или уголовное преследование. Критически важным элементом является фиксация стажа работы в должности судьи, поскольку именно от него напрямую зависит размер ежемесячного пожизненного содержания. Стаж исчисляется в соответствии с упомянутым Порядком, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 2182 [1], и включает в себя не только периоды непосредственного отправления правосудия, но и время работы в государственных должностях, требующих юридического образования, а также периоды нахождения на военной службе.

Как отмечает профессор Е.В. Бурдина, «правовой статус судьи, включая гарантии, предоставляемые при отставке, является элементом механизма обеспечения независимости судебной власти, а порядок его реализации требует детальной законодательной регламентации» [5, с. 24].

Судья, пребывающий в отставке, сохраняет значительную часть элементов своего правового статуса. Наиболее существенной гарантией является право на ежемесячное пожизненное содержание, размер которого рассчитывается исходя из стажа работы и размера денежного поощрения, установленного действующему судье соответствующего суда (статья 20 Закона о статусе судей). Помимо этого, за судьей в отставке сохраняются гарантии неприкосновенности (часть 6 статьи 16 Закона), что означает особый порядок привлечения его к уголовной и административной ответ-

ственности, заключения под стражу и проведения в отношении него оперативно-розыскных мероприятий. Он также вправе бесплатно пользоваться всеми видами общественного транспорта в городском и пригородном сообщении, за исключением такси, и имеет иные льготы, предусмотренные законодательством.

Важно подчеркнуть, что, как указывает профессор В.В. Кузнецов, «институт неприкосновенности судьи, сохраняющийся и после отставки, направлен на защиту публичных интересов, а не на создание личных привилегий, обеспечивая независимость судебной власти в целом» [6, с. 58].

Анализ судебной практики позволяет выделить несколько категорий типичных споров, связанных с отставкой. Первая категория касается отказа ККС в удовлетворении заявления об отставке. Верховный Суд РФ в своем определении от 2023 года разъяснил, что такой отказ возможен лишь в исключительных случаях, прямо предусмотренных законом, например, при наличии возбужденного дисциплинарного производства. Само по себе наличие жалоб на судью, не повлекших возбуждения дисциплинарного производства, не может служить основанием для отказа в отставке [3].

Вторая категория споров связана с лишением судьи гарантий после ухода в отставку. Согласно части 7 статьи 20 Закона о статусе судей, судья, пребывающий в отставке, может быть лишен этого статуса решением ККС, если он совершил проступок, порочащий честь и достоинство судьи, или утратил гражданство Российской Федерации. Верховный Суд РФ, обобщая практику, указал, что лишение статуса судьи в отставке является крайней мерой и должно применяться только за действия, «существенно подрывающие авторитет судебной власти» [2]. При этом бремя доказывания наличия таких действий лежит на ККС.

Третья группа споров возникает при исчислении стажа для назначения пожизненного денежного содержания. Верховный Суд РФ последовательно занимает позицию, согласно которой все сомнения в вопросах включения тех или иных периодов в стаж должны толковаться в пользу судьи, поскольку право на содержание является конституционным по своей природе и производно от принципа независимости судебной власти.

Квалификационные коллегии судей обладают широкими дискреционными полномочиями при решении вопросов, связанных с отставкой. Это касается как оценки «почетности» ухода, так и принятия решений о лишении статуса судьи в отставке. На практике это нередко приводит к неединообразному применению закона.

Например, в одном регионе ККС может счесть

основанием для лишения статуса публичное оскорбительное высказывание судьи в отставке, в то время как в другом регионе аналогичное действие может быть квалифицировано как не влекущее столь тяжких последствий.

Как отмечает судья в отставке Т.Г. Бородинова, «отсутствие легальных дефиниций оценочных понятий, таких как «порочащий проступок», в законодательстве о статусе судей создает риски субъективного правоприменения и требует выработки единых стандартов судебной практикой» [4, с. 112].

Для аппарата суда процедура оформления отставки судьи сопряжена с рядом рисков, прежде всего финансового и репутационного характера. Несвоевременное или некорректное оформление документов может привести к судебным спорам и материальной ответственности суда. В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно использовать следующий чек-лист:

1. При получении заявления судьи об отставке незамедлительно уведомить председателя суда и начальника управления (отдела) судебного департамента в субъекте РФ.

2. Обеспечить тщательную проверку и подготовку пакета документов для ККС, включая точный расчет стажа работы судьи с приложением всех подтверждающих документов (трудовая книжка, приказы о назначении, о предоставлении отпусков и т.д.).

3. Особое внимание уделить включению в стаж неочевидных периодов (временная нетрудоспособность, учеба в аспирантуре и др.), имея в виду позиции Верховного Суда РФ о расширительном толковании в пользу судьи.

4. После получения решения ККС об отставке в кратчайшие сроки оформить приказ о прекращении полномочий и произвести с судьей окон-

чательный расчет, обеспечив одновременную передачу документов в территориальный орган Пенсионного фонда РФ для назначения ежемесячного пожизненного содержания.

5. Вести отдельный реестр судей, пребывающих в отставке, с отметками об изменении их правового статуса (в случае лишения статуса решением ККС).

Институт отставки судьи в Российской Федерации в целом выполняет свою социально-правовую функцию, обеспечивая достойный уход судьи с должности и сохраняя за ним ключевые гарантии. Однако его реализация выявила, на наш взгляд, ряд системных проблем: неопределенность оценочных категорий («почетный уход», «порочащий проступок»), ведущая к неединообразию практики ККС; сложности в исчислении стажа; риски избыточного усмотрения при лишении статуса.

В целях совершенствования данного института нами предлагается:

1. Закрепить в Законе о статусе судей примерный перечень обстоятельств, которые могут быть квалифицированы как «порочащий проступок», влекущий лишение статуса судьи в отставке.

2. Разработать и утвердить ВКС РФ Типовой регламент работы ККС по вопросам, связанным с отставкой судей, для унификации процедурных подходов.

3. Внести изменения в Порядок исчисления стажа, утвержденный Постановлением Правительства № 2182, в части однозначного включения в стаж периодов нахождения в отпуске по уходу за ребенком и временной нетрудоспособности.

4. Рекомендовать Верховному Суду РФ дать дальнейшие разъяснения о критериях «почетного ухода» и границах усмотрения ККС при оценке поведения судьи, пребывающего в отставке.

Список литературы:

[1] Постановление Правительства РФ от 21.12.2020 № 2182 «Об утверждении Порядка исчисления стажа работы для назначения ежемесячного пожизненного содержания судьям Российской Федерации, пребывающим в отставке» // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 52 (ч. II). – Ст. 9090.

[2] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.05.2023 № 15 «О практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2023. – № 7.

[3] Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 14.03.2023 № 49-АПА23-1 // Документ опубликован не был. // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=754368> (дата обращения 30.11.2025).

[4] Бородинова Т.Г. Дискреционные полномочия квалификационных коллегий судей: проблемы правоприменения // Вестник гражданского процесса. – 2023. – № 3. – С. 108-117.

[5] Бурдина Е.В. Правовой статус судьи в Российской Федерации: вопросы теории и практики // Российское правосудие. – 2023. – № 2. – С. 22-29.

[6] Кузнецов В.В. Гарантии независимости судей и их реализация при прекращении полномочий // Журнал российского права. – 2024. – № 2. – С. 50-62.

References:

[1] Resolution of the Government of the Russian Federation of 21.12.2020 No. 2182 «On Approval of the Procedure for Calculating the Length of Service for the Appointment of Monthly Lifetime Allowance to Retired Judges of the Russian Federation» // Collected Legislation of the Russian Federation. - 2020. - No. 52 (Part II). - Art. 9090.

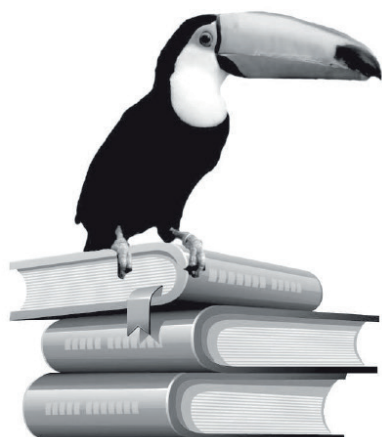
[2] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 31.05.2023 No. 15 «On the Practice of Applying Legislation Governing the Disciplinary Liability of Judges» // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. - 2023. - No. 7.

[3] Determination of the Judicial Collegium for Administrative Cases of the Supreme Court of the Russian Federation of 14.03.2023 No. 49-APA23-1 // The document was not published. // SPS «ConsultantPlus». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=754368> (accessed 30.11.2025).

[4] Borodina T.G. Discretionary powers of qualification boards of judges: problems of law enforcement // Bulletin of civil procedure. - 2023. - No. 3. - Pp. 108-117.

[5] Burdina E.V. Legal status of a judge in the Russian Federation: issues of theory and practice // Russian justice. - 2023. - No. 2. - Pp. 22-29.

[6] Kuznetsov V.V. Guarantees of independence of judges and their implementation upon termination of powers // Journal of Russian law. - 2024. - No. 2. - Pp. 50-62.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.