

РЫБУШКИН Николай Николаевич,

доцент кафедры уголовного права,
Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань
e-mail: romagrishagin@yandex.ru

ГРИШАГИН Роман Олегович,

магистрант кафедры уголовного права,
Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань
e-mail: Nikolay.Rebushkin@kpfu.ru

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА НАКАЗАНИЯ В РОССИИ: ОТ ЭПОХИ РОМАНОВЫХ ДО 2018 ГОДА

Аннотация. В статье рассматривается историческое развитие института уголовного наказания в России начиная с периода правления династии Романовых и до 2018 года. Анализируются основные этапы трансформации уголовной политики государства, изменение целей и содержания наказания, а также эволюция принципов его назначения. Особое внимание уделяется соотношению карательных и превентивных начал в разные исторические периоды. Исследуется влияние социально-политических факторов на формирование системы наказаний в Российской империи, советский период и современный этап развития уголовного законодательства. Раскрываются особенности законодательной регламентации наказаний в дореволюционном праве, включая процессы систематизации и кодификации. Отдельно анализируется советская концепция наказания как средства защиты общественного строя. Рассматриваются тенденции гуманизации уголовного законодательства Российской Федерации в конце XX—начале XXI века. Делается вывод о постепенном усилении принципа индивидуализации ответственности и расширении перечня наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Обосновывается положение о том, что к 2018 году российская модель наказания приобрела комплексный характер, сочетающий элементы возмездия, предупреждения и исправления. Подчеркивается значимость исторического анализа для понимания современных направлений развития уголовного права.

Ключевые слова: наказание, история уголовного права, Российская империя, советское уголовное законодательство, гуманизация, индивидуализация.

RYBUSHKIN Nikolay Nikolaevich,

Associate Professor, Department of Criminal Law,
Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan

GRISHAGIN Roman Olegovich,

Master's Student, Department of Criminal Law,
Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan

HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE INSTITUTION OF PUNISHMENT IN RUSSIA: FROM THE ROMANOV ERA TO 2018

Annotation. The article examines the historical development of the institution of criminal punishment in Russia from the Romanov dynasty period to 2018. The study analyzes the main stages of transformation of the state's criminal policy, changes in the goals and content of punishment, as well as the evolution of

sentencing principles. Particular attention is paid to the correlation between repressive and preventive elements in different historical periods. The influence of socio-political factors on the formation of the system of punishments in the Russian Empire, the Soviet period, and the modern stage of criminal legislation development is explored. The author considers the specifics of legislative regulation of punishments in pre-revolutionary law, including processes of systematization and codification. Special emphasis is placed on the Soviet concept of punishment as a means of protecting the social order. The paper also analyzes the trends of humanization of criminal legislation in the Russian Federation at the end of the 20th and the beginning of the 21st centuries. It is concluded that by 2018 the Russian model of punishment had acquired a complex character combining elements of retribution, prevention, and correction. The importance of historical analysis for understanding contemporary directions of criminal law development is emphasized.

Key words: *punishment, history of criminal law, Russian Empire, Soviet criminal law, humanization.*

Институт уголовного наказания является фундаментальной категорией уголовного права, поскольку именно через него реализуется реакция государства на совершенное преступление. Историческое развитие данного института в России демонстрирует сложный и противоречивый процесс трансформации целей, содержания и принципов уголовно-правового воздействия. Эволюция наказания отражает изменение представлений о справедливости, общественной опасности деяния, роли личности преступника и соотношении карательных и превентивных начал в уголовной политике.

Формирование российской системы наказаний в эпоху ранних Романовых происходило в условиях укрепления централизованной власти и сословной структуры общества. Соборное уложение 1649 года стало важнейшим источником уголовно-правового регулирования данного периода [1]. Система наказаний, закрепленная в этом акте, отличалась крайней суровостью. Смертная казнь применялась широко и в различных формах; телесные наказания, клеймение, отсечение частей тела носили публичный характер и имели целью устрашение населения.

Исследователи отмечают, что наказание в XVII веке выполняло преимущественно репрессивную и демонстративную функцию [2]. Оно служило инструментом поддержания сословного порядка и религиозно-нравственных устоев. Индивидуализация наказания практически отсутствовала: санкции были жестко определены и зависели от сословной принадлежности лица. Таким образом, уголовная политика данного периода основывалась на принципе не столько справедливости, сколько устрашения и подавления.

В XVIII веке, особенно в период правления Петра I, происходит усиление дисциплинарного начала в уголовном праве. Военские артикулы 1715 года закрепили строгую систему наказаний,

ориентированную на поддержание военной дисциплины и государственной стабильности [3]. Законодательство носило казуистический характер, предусматривало широкий перечень преступлений против государственной службы и усиливало ответственность за посягательства на интересы государства.

Однако уже во второй половине XVIII века под влиянием идей европейского Просвещения начинается постепенное изменение взглядов на природу наказания. В трудах отечественных правоведов появляются рассуждения о соразмерности санкций и необходимости разумного ограничения уголовной репрессии [4]. Формируется представление о том, что чрезмерная жестокость наказаний не всегда способствует снижению преступности.

XIX век стал периодом систематизации и кодификации уголовного законодательства. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года явилось важнейшим этапом развития института наказания [5]. В нем была выстроена иерархия санкций, четко разграничены уголовные и исправительные наказания, установлены пределы их назначения. Несмотря на сохранение каторги и смертной казни, законодатель предпринял попытку упорядочить систему мер уголовного воздействия.

Особое значение имела дифференциация наказаний в зависимости от тяжести преступления. Впервые более последовательно реализуется идея законности и формальной определенности санкций. Уголовное право становится менее произвольным, что свидетельствует о постепенном переходе к правовому государству.

Уголовное уложение 1903 года стало значительным шагом вперед в развитии отечественной уголовно-правовой мысли [6]. В нем усиливается значение субъективных признаков преступления, расширяется учет личности виновного, вводятся более гибкие механизмы назначения наказания.

Многие исследователи отмечают, что данный акт во многом превосходил современные подходы к индивидуализации ответственности [7].

Таким образом, дореволюционный этап развития института наказания характеризуется постепенным переходом от преимущественно карательной модели к более системной и дифференцированной. Однако окончательно отказаться от репрессивных мер государство в тот период не могло, что объясняется социально-политическими условиями и уровнем развития правовой культуры.

Коренной перелом в понимании целей наказания произошел после революционных событий 1917 года. Советская власть провозгласила новую концепцию уголовного права, основанную на классовом подходе к преступлению. Наказание стало рассматриваться как мера социальной защиты [8]. В первых советских кодексах акцент делался на защите интересов рабочего класса и социалистического строя.

В 1920–1930-е годы уголовная политика характеризовалась усилением репрессивных мер. Однако даже в этот период в теории развивались идеи исправительного воздействия и перевоспитания осужденных [9]. Наказание приобретает ярко выраженную идеологическую окраску.

После Великой Отечественной войны начинается постепенная систематизация законодательства. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года закрепил более стройную систему наказаний, расширил перечень мер, не связанных с лишением свободы [10]. Законодатель стремился усилить воспитательную функцию уголовной ответственности.

Развитие советского уголовного права сопровождалось активной научной дискуссией о целях наказания. Одни авторы подчеркивали его карательный характер, другие акцентировали внимание на исправлении и предупреждении преступлений [11]. В результате формируется комплексное понимание наказания как меры государственного принуждения, сочетающей возмездие и воспитательное воздействие.

Продолжая анализ эволюции института наказания, следует отметить, что переход к современному этапу развития уголовного законодательства связан с глубокими социально-политическими изменениями конца XX века. Принятие Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года стало не просто обновлением нормативного акта, а отражением принципиально новой концепции уголовной ответственности.

В отличие от советской модели, в новом кодексе на уровне общих начал были закреплены принципы законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма [12]. Принцип справедливости получил особое значение в контексте назначения наказания, поскольку законодатель прямо указал на необходимость соразмерности наказания характеру и степени общественной опасности преступления, а также личности виновного.

Система наказаний, предусмотренная УК РФ, отличается большей гибкостью по сравнению с предыдущими историческими этапами. Законодатель существенно расширил перечень альтернатив лишению свободы. В него вошли штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные и исправительные работы, ограничение свободы и иные меры. Данная тенденция свидетельствует о стремлении государства минимизировать изоляцию от общества как универсальное средство уголовно-правового воздействия.

Особое значение приобретает институт условного осуждения, а также возможность назначения наказания ниже низшего предела при наличии исключительных обстоятельств. Эти положения направлены на обеспечение индивидуализации ответственности и реализацию принципа гуманизма. Суд получает более широкие дискреционные полномочия, что позволяет учитывать специфику каждого конкретного дела.

В период с начала 2000-х годов по 2018 год прослеживается устойчивая тенденция к гуманизации уголовной политики. Законодатель неоднократно вносил изменения, направленные на декриминализацию отдельных составов преступлений и смягчение санкций. Существенное внимание уделялось экономическим преступлениям, а также преступлениям небольшой и средней тяжести.

Одновременно происходило расширение применения штрафов и иных мер имущественного характера. Это отражает переход к более рациональной модели уголовного воздействия, в которой наказание должно быть не только справедливым, но и эффективным с точки зрения предупреждения новых преступлений.

Следует подчеркнуть, что современное понимание наказания включает несколько взаимосвязанных целей: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступле-

ний. Такая триединая конструкция демонстрирует отход от односторонне карательной концепции.

В научной литературе ведётся дискуссия относительно соотношения данных целей. Одни исследователи считают приоритетной превентивную функцию наказания, другие акцентируют внимание на необходимости восстановления нарушенного баланса интересов общества и личности. Однако большинство авторов сходятся во мнении, что современная модель наказания должна обеспечивать баланс между публичными интересами и правами человека.

Особое значение в современной системе назначения наказания имеет принцип индивидуализации. Суд обязан учитывать не только формальные признаки состава преступления, но и данные о личности виновного, его поведение после совершения преступления, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств. Такой подход позволяет избежать механического применения санкций и способствует достижению целей наказания.

Вместе с тем практика показывает, что лишение свободы по-прежнему остаётся одним из наиболее распространённых видов наказания. Это обусловлено как тяжестью отдельных категорий преступлений, так и определёнными стереотипами правоприменения. В научной среде неоднократно поднимался вопрос о необходимости дальнейшего расширения альтернативных мер, способствующих ресоциализации осуждённых без изоляции от общества.

Отдельного внимания заслуживает развитие института ограничения свободы, который стал

активно применяться в 2010-х годах. Данная мера сочетает элементы контроля и ограничения определённых прав осуждённого, но при этом не связана с помещением в места лишения свободы. Это соответствует общей тенденции гуманизации и поиску более гибких форм уголовно-правового воздействия.

Таким образом, современный этап развития института наказания характеризуется сочетанием стабильности базовых принципов и динамичности законодательных изменений. Государство стремится обеспечить справедливость наказания, его соразмерность и эффективность, одновременно учитывая международные стандарты защиты прав человека.

Важно отметить, что историческая эволюция наказания не носит линейного характера. На разных этапах развития общества происходили периоды усиления репрессивных мер и их последующей корректировки. Однако общая тенденция к 2018 году свидетельствует о постепенном укреплении гуманистических начал уголовного права.

Современная модель наказания в России представляет собой результат многовекового развития. Она вобрала в себя элементы дореволюционной системности, советской идеи социальной направленности и постсоветского акцента на правах личности.

Таким образом, анализ развития института наказания позволяет сделать вывод о том, что его трансформация тесно связана с изменением представлений о роли государства и человека в системе общественных отношений.

Список литературы:

- [1] Исаев И.А. *История государства и права России*. — М.: Норма, 2021. С. 389.
- [2] Рарог А.И. *Уголовное право Российской Федерации. Общая часть*. — М.: Проспект, 2023. С. 505.
- [3] Наумов А.В. *Российское уголовное право. Общая часть*. — М.: Норма, 2022. С. 655.
- [4] Лопашенко Н.А. *Назначение наказания в российском уголовном праве*. — М.: Юрлитинформ, 2022. С. 111.
- [5] Крылова Н.Е. *Уголовное право дореволюционной России: историко-правовой анализ*. — М.: Юрлитинформ, 2020. С. 409.
- [6] *Курс советского уголовного права / под ред. А.А. Пионтковского*. — М.: Статут, 2021. С. 67.
- [7] Долгова А.И. *Криминология*. — М.: Норма, 2021. С. 350.
- [8] Таганцев Н.С. *Русское уголовное право*. — СПб.: Юридический центр, 2019. — С. 222.
- [9] *Российское законодательство X–XX веков: в 9 т.* — М.: Юридическая литература, 2022. С. 531.
- [10] Побегайло Э.Ф. *Уголовная политика России: современное состояние и тенденции развития*. — М.: Норма, 2021. С. 78.
- [11] Коробеев А.И. *Общие начала назначения наказания в российском уголовном праве*. — М.: Юрлитинформ, 2022. С.112-113.

[12] Малиновский А.А. Принципы уголовного права Российской Федерации. — М.: Статут, 2023. С 290.

References:

- [1] Isaev I.A. *History of the State and Law of Russia*. Moscow: Norma, 2021, p. 389.
- [2] Rarog A.I. *Criminal Law of the Russian Federation. General Part*. Moscow: Prospect, 2023, p. 505.
- [3] Naumov A.V. *Russian Criminal Law. General Part*. Moscow: Norma, 2022, p. 655.
- [4] Lopashenko N.A. *Sentencing in Russian Criminal Law*. Moscow: Yurlitinform, 2022, p. 111.
- [5] Krylova N.E. *Criminal Law of Pre-Revolutionary Russia: Historical and Legal Analysis*. Moscow: Yurlitinform, 2020, p. 409.
- [6] *Course of Soviet Criminal Law / edited by A.A. Piontkovsky*. — М.: Statut, 2021. Page 67.
- [7] Dolgova A.I. *Criminology*. — М.: Norma, 2021. Page 350.
- [8] Tagantsev N.S. *Russian Criminal Law*. — St. Petersburg: Legal Center, 2019. — Page 222.
- [9] *Russian Legislation of the 10th–20th Centuries: in 9 volumes*. — М.: Legal Literature, 2022. Page 531.
- [10] Pobegaylo E.F. *Criminal Policy of Russia: Current State and Development Trends*. — М.: Norma, 2021. Page 78.
- [11] Korobeev A.I. *General Principles of Sentencing in Russian Criminal Law*. — М.: Yurlitinform, 2022. Pages 112–113.
- [12] Malinovsky A.A. *Principles of Criminal Law of the Russian Federation*. Moscow: Statut, 2023. P. 290.



ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.